

Российская Федерация
Департамент здравоохранения Орловской области
бюджетное учреждение здравоохранения Орловской области
«ОРЛОВСКАЯ СТАНЦИЯ ПЕРЕЛИВАНИЯ КРОВИ»
(БУЗ Орловской области «ОСПК»)

Россия, 302020, г. Орел, Наугорское шоссе, д.2
ОКПО 01937826 ОГРН 1025700824203
ИНН 5753019962 КПП 575301001

Телефон/Факс: (4862) 41-58-82
e-mail: oo_buz_spk@orel-region.ru

« 19 » февраля 2026г. № 75

Индивидуальному
предпринимателю
Золотаревой Галине
Владимировне

Решение
об одностороннем отказе от исполнения контракта

10 февраля 2026 года между заказчиком - БУЗ Орловской области «ОСПК» и поставщиком - Индивидуальным предпринимателем Золотаревой Галиной Владимировной был заключен КОНТРАКТ № 4-2026 на закупку расходных материалов к анализатору иммунохимическому модульному «ARCHITECT i2000sr» (ИКЗ 262575301996257530100100050010000244).

Согласно статье 34 федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с документацией о закупке, а именно Приложением № 3 к извещению о проведении электронного аукциона «Описание объекта закупки», в случае если поставляемый по Контракту товар (партия товара) промаркирован обозначениями, зарегистрированными в качестве товарных знаков (иных средств индивидуализации), правообладателем которых Поставщик не является, Поставщик обязан в течение 3 рабочих дней с даты заключения Контракта предоставить Заказчику полученный от правообладателя товарных знаков (иных средств индивидуализации) документ, выражающий его согласие на введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации (в том числе, его ввоз) поставляемого по настоящему Контракту товара (партии товара).

В соответствии с ч.5 ст. 43 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, с условиями, предусмотренными извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке.

Таким образом, поскольку при подаче заявки на участие в Закупке Поставщик согласился со всеми требованиями, предусмотренными извещением об осуществлении закупки 0354200013026000002, разместив в своей заявке товарный знак «ARCHITECT» (Номер свидетельства регистрации № 164770), права на который принадлежат правообладателю Абботт Лэборэтриз (US) и охраняются на территории Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством до 06.02.2027, о чем свидетельствуют данные с официального портала Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), то при заключении Контракта принял на себя обязательства по поставке расходных материалов под вышеуказанным товарным знаком «ARCHITECT».



В соответствии со ст. 1487 ГК РФ, не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены

в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Согласно с ч. 2 ст. 1484 ГК РФ, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- в предложениях о продаже товаров.

Также в соответствии со ст. 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование товарного знака. Отсутствие запрета не считается согласием/разрешением (ст. 1229 ГК РФ).

Вышеуказанное требование было сформулировано Заказчиком заблаговременно и отражено в Извещении об осуществлении закупки №0354200013026000002, по результатам которой Поставщик был признан победителем, в связи с чем именно с Поставщиком был заключен Контракт.

В соответствии с ГК РФ нарушителем исключительных прав является не только импортер товаров, осуществивший ввоз без согласия правообладателя, но и лицо, впоследствии реализующее данные товары использующее в ином виде.

Заказчик никогда не являлся и не является правообладателем, а значит положения статьи 1515 ГК РФ ни в коей мере не относятся к гражданским правоотношениям, возникшим между Поставщиком и Заказчиком в рамках исполнения Контракта.

Вместе с тем, согласно ч. 5 ст. 43 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке.

Следовательно, уже на период подачи заявки в проводимой закупки, Поставщик выразил однозначное согласие на поставку товара под товарным знаком «ARCHITECT» и с требованием, предусмотренным Извещением №0354200013026000002: *«В случае если поставляемый по Контракту товар (партия товара) промаркирован обозначениями, зарегистрированными в качестве товарных знаков (иных средств индивидуализации), правообладателем которых Поставщик не является, Поставщик обязан в течение 3 рабочих дней с даты заключения Контракта предоставить Заказчику полученный от правообладателя товарных знаков (иных средств индивидуализации) документ, выражающий его согласие на введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации (в том числе, его ввоз) поставляемого по настоящему Контракту товара (партии товара). В случае поставки товаров, маркированных товарными знаками, Поставщик по запросу Заказчика обязуется предоставить последнему документы, подтверждающие факт введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия. Документами, подтверждающими указанный факт могут быть: лицензионные соглашения Поставщика с правообладателями, таможенные декларации, письма правообладателей и лицензиата, договоры с лицензиатом или с его контрагентами на поставку медицинских изделий.»*

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, **обязательства должны исполняться надлежащим образом** в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

При этом, ст.460 ГК РФ предусматривает обязанность Поставщика передать покупателю товар свободным от любых прав третьих лиц, за исключением случая, когда покупатель согласился принять товар, обремененный правами третьих лиц.

Необходимо учитывать, что **медицинские изделия изъяты из Перечня утвержденного приказом Минпромторга России от 21 июля 2023 г. № 2701** в соответствии с позицией Минздрава России как заинтересованного федерального органа исполнительной власти и для их ввоза на территорию

Российской Федерации по-прежнему необходимо согласие правообладателя результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, выраженных в такой продукции.

В настоящее время медицинские изделия по-прежнему отсутствуют в указанном Перечне, поскольку законодательных изменений в отношении медицинских изделий за период с даты утверждения вышеуказанного Приказа Минпромторга России до настоящего времени не произошло.

Таким образом, поскольку Заказчик, являясь государственным бюджетным учреждением, обязано приобретать товары, свободные от прав третьих лиц (ст. 460 ГК), а поставка товаров с товарными знаками, принадлежащих правообладателю, без его согласия является непосредственным нарушением его исключительных прав на товарный знак, считается незаконным и нарушает основополагающие принципы гражданского законодательства Российской Федерации и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, то Заказчик при соблюдении положений действующего законодательства Российской Федерации считает правомерным и обоснованным в целях исключения риска поставки товаров обремененных правами третьих лиц, предъявлять требования, изложенные в Извещении об осуществлении Закупки №№035420001302602.

На основании пункта 4 статьи 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители **считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации**, если иные последствия не предусмотрены ГК РФ.

В Определении Конституционного Суда РФ от 22.04.2004 № 171-О указано, что использование товарного знака путем предложения к продаже (и фактической купли-продажи) товаров, ввезенных на территорию Российской Федерации без согласия правообладателя, противоречит действующему законодательству и представляет собой нарушение исключительных прав.

При этом схожий вопрос был предметом рассмотрения арбитражных судов. Так, в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 06.05.2015 № Ф09-2364/15 по делу №А76-17760/2014 рассматривалось дело о признании недействительным условия государственного контракта о том, что поставщик обязан на момент поставки документально подтвердить введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия.

Арбитражный суд Уральского округа подчеркнул, что покупатель вправе не согласиться принять товар, относительно которого он не имеет информации об отсутствии его обременения правами (в данном случае правом на защиту интеллектуальной собственности) третьих лиц, и, соответственно, вправе потребовать от поставщика исполнения обязанности подтвердить, что передаваемый товар свободен от прав третьих лиц.

Спорное условие проекта контракта предложено на стадии доведения до потенциальных участников торгов документации об аукционе, является одинаковым для всех участников и действующему законодательству не противоречит.

Суд пришел к выводу, что пункт контракта, предусматривающий документальное подтверждение поставщиком введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия, правомерен. Определением Верховного Суда РФ № 309-КГ15-9572 от 02.09.2015 г. выводы суда кассационной инстанции признаны обоснованными и правомерными.

Следовательно, условие об обязанности поставщика подтвердить, что товар введен в гражданский оборот на территории РФ с согласия правообладателя исключительных прав на данный товар, не противоречит Закону о контрактной системе, реализация на территории РФ товара без согласия правообладателя является незаконной и данное условие устанавливает способ исполнения государственного контракта.

Таким образом, Заказчиком были соблюдены требования Закона о контрактной системе при описании объекта закупки, поскольку требования Заказчика устанавливают лишь способ исполнения государственного Контракта.

Кроме того, следует учитывать правоприменительную практику УФАС, непосредственно относящуюся к нежеланию Поставщиков добросовестно исполнять взятые на себя обязательства:

ПОЗИЦИЯ УФАС №1 от 09.02.2026

Жалоба ИП Золотаревой Г.В.

(Извещение №0142200001326000523)

В соответствии с частью 16 статьи 38 Закона об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации запрещается ввоз на территорию Российской Федерации фальсифицированных медицинских изделий, недоброкачественных медицинских изделий и контрафактных медицинских изделий, а также незарегистрированных медицинских изделий, за исключением медицинских изделий, указанных в части настоящей статьи.

Согласно части 18 статьи 38 Закона об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации контрафактные медицинские изделия подлежат изъятии последующему уничтожению.

Кроме того, отсутствие точной информации об источнике происхождения появления на территории Российской Федерации товаров не позволяет с достоверностью установить соблюдение специальных условий их хранения за период транспортировки товаров от завода-изготовителя до медицинского учреждения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода по жалобе и об отсутствии в действиях Заказчика нарушения Закона о контрактной системе при формировании извещения.

При этом Заявитель не обеспечил явку своих представителей на рассмотрение жалобы и не представил доводов и доказательств, свидетельствующих о невозможности подачи заявки.

Иных жалоб от участников закупки в адрес антимонопольного органа не подано. Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Золотаревой Галины Владимировны необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение одного месяца с даты его принятия.

ПОЗИЦИЯ УФАС №2

(Жалоба 202500132489020525)

1. Признать жалобу ИП Горев А.О. на действия ФГБУ «ФЦМН» России необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном в гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Мир

ПОЗИЦИЯ УФАС №3

(Извещение №0325200000625000287)

Таким образом, условие об обязанности поставщика подтвердить, что товар введен в гражданский оборот на территории РФ с согласия правообладателя исключительных прав на данный товар, не противоречит Закону о контрактной системе, реализация на территории товара без согласия правообладателя является незаконной и данное условие устанавливает способ исполнения государственного контракта.

Таким образом, Заказчиком соблюдены требования Закона о контрактной системе в описании объекта закупки.

На основании вышесказанного, довод Заявителя является необоснованным.

ПОЗИЦИЯ УФАС №4

(Извещение №0102200001625002106)

Арбитражный суд Уральского округа подчеркнул, что покупатель вправе не согласиться принять товар, относительно которого он не имеет информации об отсутствии его обременения правами (в данном случае правом на защиту интеллектуальной собственности) третьих лиц, и, соответственно, вправе потребовать от поставщика исполнения обязанности подтвердить, что передаваемый товар свободен от прав третьих лиц.

Спорное условие проекта контракта предложено на стадии доведения до потенциальных участников торгов документации об аукционе, является одинаковым для всех участников и действующему законодательству не противоречит.

Суд пришел к выводу, что пункт контракта, предусматривающий документальное подтверждение поставщиком введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации поставляемых товаров непосредственно правообладателем товарного знака, размещенного на товаре, или с его согласия, правомерен. Определением Верховного Суда РФ № 309-КГ15-9572 от 02.09.2015 выводы суда кассационной инстанции признаны обоснованными и правомерными.

Учитывая изложенное, условие об обязанности поставщика подтвердить, что товар введен в гражданский оборот на территории РФ с согласия правообладателя исключительных прав на данный товар, не противоречит Закону о контрактной системе, реализация на территории РФ товара без согласия правообладателя является незаконной и данное условие устанавливает способ исполнения государственного контракта.

Таким образом, Комиссия Бурятского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчиком соблюдены требования Закона о контрактной системе при описании объекта закупки.

Закон о контрактной системе не предусматривает ограничения по включению в извещение требований, являющихся значимыми для заказчика, не предусмотрена и обязанность обосновывать свои потребности при установлении требований к условиям исполнения контракта.

Необходимо отметить, что согласно информации, размещенной в публичном доступе на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, лица подавшие жалобы полностью идентичные жалобам Поставщика и доводам, изложенным Поставщиком в полученном

нашим Учреждением Обращении Иск. от 13.02.2026 № 07/26, в настоящее время многократно включены УФАС различных регионов в Реестр недобросовестных поставщиков.

Так Ашхотова А.А. уже имеет 36 (Тридцать шесть) записей в РНП, Горев О.А. имеет 5 (Пять) записей в РНП за поставки медицинских изделий ненадлежащего качества сомнительного происхождения.

Согласно п.8.3 Контракта, Контракт может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с п.8 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013, расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с п.9 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013, Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч.1 ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с ч.2 ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации, нарушение договора поставки поставщиком предполагается существенным в случаях:

- поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;

- неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно п.1 ст. 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, «Предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.»

В письме от 12.02.2026г. № 65 БУЗ Орловской области «ОСПК» уведомило поставщика о необходимости направить в адрес заказчика документ, подтверждающий, что товар введен в гражданский оборот на территории Российской Федерации с согласия правообладателя исключительных прав на данный товар.

В адрес поставщика была также направлена претензия от 16.02.2026г. № 68 с повторным требованием в срок не позднее 18.02.2026г. предоставить документ, подтверждающий, что товар введен в гражданский оборот на территории Российской Федерации с согласия правообладателя исключительных прав на данный товар.

По состоянию на 19.02.2026г. указанный документ в адрес заказчика - БУЗ Орловской области «ОСПК» не предоставлен.

На основании изложенного и в целях недопущения срыва выполнения государственного задания по заготовке донорской крови и/или ее компонентов и необходимости принятия своевременных мер по закупке недостающего товара Заказчиком - БУЗ Орловской области «ОСПК» принято настоящее решение об одностороннем отказе от исполнения КОНТРАКТА № 4-2026 от 10.02.2026г. на закупку расходных материалов к анализатору иммунохимическому модульному «ARCHITECT i2000sr» (ИКЗ 262575301996257530100100050010000244).

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Главный врач



И.Б. Михеева