

## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 18 октября 2023 г. N 09АП-62159/2023

Дело N А40-80332/23

Резолютивная часть постановления объявлена 12 октября 2023 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 18 октября 2023 года.

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи И.А. Чеботаревой

судей И.В. Бекетовой, В.А. Яцевой,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Н.С. Криворотовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале N 13 апелляционную жалобу ООО "МЕДСТАТУС"

на [решение](#) Арбитражного суда г. Москвы от 03.08.2023 по делу N А40-80332/23

по иску Федерального государственного бюджетного учреждения "Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова" Министерства здравоохранения Российской Федерации

к ООО "МЕДСТАТУС"

о взыскании пени в размере 123 257,57 руб. по контракту от 27.05.2022 N 0373100047422000460,

при участии:

от истца: Савченко Е.Я. по дов. от 02.11.2022 N 112;

от ответчика: Лушков В.К. по дов. от 17.07.2023 N 34-23;

установил:

Федеральное государственное бюджетное учреждение "Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковым заявлением к ООО "МЕДСТАТУС" (далее - ответчик) о взыскании пени в размере 123 257,57 руб. по контракту от 27.05.2022 N 0373100047422000460.

Решением суда от 03.08.2023 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с данным решением, ответчик обратился с апелляционной жалобой, в которой просит отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований. Ответчик ссылается на обязанность списать начисленную неустойку, руководствуясь [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 4 июля 2018 г. N 783 "Об осуществлении заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом" и

[Распоряжением](#) Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р "Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц".

В судебном заседании представитель ответчика доводы апелляционной жалобы поддержал в полном объеме.

Представитель истца возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, представил возражения на апелляционную жалобу.

Исследовав представленные в дело доказательства, рассмотрев доводы апелляционной жалобы, отзыва на апелляционную жалобу, заслушав представителей сторон, суд апелляционной инстанции не находит оснований для изменения решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом первой инстанции, между ООО "МЕДСТАТУС" (Поставщик) и ФГБУ "НМХЦ им. Н.И. Пирогова" Минздрава России (Центр, Заказчик) 27.05.2022 заключен Контракт N 0373100047422000460 на поставку медицинских изделий.

Максимальное значение цены Контракта составляет 22 600 000 руб.

Как указывает истец, Поставщик допустил нарушение условий Контракта о сроке поставки Товара по заявкам Центра.

В соответствии с п. 1.1 Контракта Поставщик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, осуществить поставку медицинских изделий для нужд ФГБУ "НМХЦ им. Н.И. Пирогова" Минздрава России в соответствии с Техническим заданием, а Заказчик обязуется в порядке и сроки, предусмотренные Контрактом, принять и оплатить поставленный Товар.

В соответствии с п. 1.2 Контракта номенклатура Товара, его количество и технические показатели определяются Техническим заданием, Спецификацией.

В соответствии с п. 1.3 Контракта Поставка Товара осуществляется Поставщиком по адресу: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, дом 65, с доставкой на центральный склад ФГБУ "НМХЦ им. Н.И. Пирогова" Минздрава России с разгрузкой с транспортного средства.

Согласно п. 3.1.1 Контракта Поставщик обязан поставить Товар, в строгом соответствии с условиями Контракта в полном объеме, надлежащего качества и в установленные сроки.

В соответствии с п. 5.1. Контракта поставка Товара осуществляется Поставщиком в Место передачи (сдачи) Товара на условиях, предусмотренных пунктом 1.3 Контракта, в срок до 31.12.2022. Поставка Товара осуществляется по заявке Заказчика в течение 10 рабочих дней с момента направления заявки Поставщику. Этапы исполнения Контракта не предусмотрены.

16.12.2022 в адрес Поставщика направлены 4 заявки:

- N МЕД2022-2829 на поставку Товара Тест на плавике и аспирин Товарный знак: НАЕМОНЕТИКС, в количестве 47 на сумму 712 426 руб.

В соответствии с условиями Контракта поставка Товара по заявке от 16.12.2022 должна быть осуществлена в срок до 30.12.2022.

Фактически Товар поставлен 10.01.2023, что подтверждается Товарной накладной N МС00-000002 от 10.01.2023, просрочка составила 11 дней (31.12.2022 по 10.01.2023).

- N МЕД2023-24 на поставку Товара Контроль качества реагентов ИммуКлон для определения резус-фактора ИммуКлон Rh-Hr IgM (Галилео) Товарный знак: IMMUCOR, в

количестве 6 наборов, на сумму 32 101,08 руб.

В соответствии с условиями Контракта поставка Товара по заявке от 16.12.2022 должна быть осуществлена в срок до 30.12.2022.

Фактически Товар поставлен 17.01.2023, что подтверждается Товарной накладной N MC00-000006 от 17.01.2023, просрочка составила 18 дней (с 31.12.2022 по 17.01.2023).

- N МЕД2023-74 на поставку Товара Индикаторные эритроциты для визуализации реакции в технологии Кэпче-R Товарный знак: IMMUCOR, в количестве 3 наборов, Стандартные эритроциты для определения группы крови перекрестной реакцией Референселлс А(1) и В Товарный знак: IMMUCOR, в количестве 2 наборов на общую сумму 59 973,76 руб.

В соответствии с условиями Контракта поставка Товара по заявке от 16.12.2022 должна быть осуществлена в срок до 30.12.2022.

Фактически Товар поставлен 26.01.2023, что подтверждается Товарной накладной N MC00-000017 от 26.01.2023, просрочка составила 27 дней (с 31.12.2022 по 26.01.2023).

- N МЕД2023-90 на поставку Товара набор для контроля качества полный Товарный знак: IMMUCOR, в количестве 1 набора, на сумму 30 856,10 руб.

В соответствии с условиями Контракта поставка Товара по заявке от 16.12.2022 должна быть осуществлена в срок до 30.12.2022.

Фактически Товар поставлен 30.01.2023, что подтверждается Товарной накладной N MC00-000024 от 30.01.2023, просрочка составила 231 день (с 31.12.2022 по 30.01.2023).

В соответствии с п. 9.1 Контракта за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий Контракта Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 9.8 Контракта в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом. Заказчик направляет Поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Согласно п. 6 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ) Заказчик обязан направить Поставщику требование об уплате неустоек в случае неисполнения или не надлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом.

Указанное обстоятельство явилось в соответствии с п. 9.8, 9.9. Контракта основанием для начисления неустойки Поставщику, а Центр направил в адрес Поставщика требование N 11-0151/25-0596 от 07.02.2023 об уплате неустоек в виде пени в размере 123 257,57 руб.

Из положений ч. 7 ст. 34 Закона N 44-ФЗ следует, что при расчете пени Поставщику Заказчик обязан применить ключевую ставку ЦБ РФ, которая действует на дату уплаты пени. Ключевая ставка ЦБ РФ с 19.09.2022 до 7,5% годовых.

За нарушение сроков поставки Товара по заявке N МЕД2022-2829 от 16.12.2022 Поставщик обязан в соответствии с п. 9.9 Контракта уплатить пени в размере 17 413,37 руб.

За нарушение сроков поставки Товара по заявке N МЕД2023-24 от 16.12.2022 Поставщик обязан в соответствии с п. 9.9 Контракта уплатить пени в размере 25 288,69 руб.

За нарушение сроков поставки Товара по заявке N МЕД2023-74 от 16.12.2022 Поставщик обязан в соответствии с п. 9.9 Контракта уплатить пени в размере 37 716,35 руб.

За нарушение сроков поставки Товара по заявке N МЕД2023-90 от 16.12.2022 Поставщик обязан в соответствии с п. 9.9 Контракта уплатить пени в размере 42 839,16 руб.

Итого суммарный размер неустойки за нарушение условий Контракта по 4 заявкам составляет: 17 413,37 + 25 288,69 + 37 716,35 + 42 839,16 = 123 257,57 руб.

Контракт сторонами расторгнут 21.02.2023.

Поскольку инициированный и реализованный истцом досудебный порядок урегулирования спора не принес положительного результата, истец обратился с соответствующим иском в суд.

Удовлетворяя исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что факт нарушения сроков поставки товаров подтвержден документально, ответчиком не оспорен, о применении [ст. 333](#) ГК РФ ответчиком не заявлено.

Поддерживая выводы суда первой инстанции, апелляционный суд руководствуется следующим.

В соответствии со [статьей 309](#) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. В соответствии со [ст. 310](#) ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно [пункту 1 статьи 330](#) ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Представленный истцом расчет неустойки проверен и признан обоснованным, соответствующим фактическим обстоятельствам дела и условиям договора. Ответчиком контррасчет не представлен. О применении [ст. 333](#) ГК РФ не заявлено.

Таким образом, требование истца о взыскании неустойки правомерно удовлетворено судом первой инстанции в размере 123 257,57 руб.

В апелляционной жалобе ответчик ссылается на то, что в рамках контракта от 27.05.2022 N 0373100047422000460 Ответчик исполнил свои обязательства в полном объеме, что подтверждается подписанными Актами приема-передачи Товара. Ответчик полностью исполнил свои обязательства. Сумма неустойки, которую начислил Истец не превышает 5% от цены Контракта.

При этом ответчик ссылается на обязанность списать начисленную неустойку, руководствуясь [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 4 июля 2018 г. N 783 "Об осуществлении заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом" и [Распоряжением](#) Правительства РФ от 05.03.2022 N 430-р "Об утверждении перечня иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц".

Данные доводы были также заявлены в суде первой инстанции, им дана надлежащая оценка, с которой апелляционный суд соглашается, в силу следующего.

В соответствии с [пп. "а" пункта 3](#) Постановления Правительства РФ от 04.07.2018 N 783 "Об осуществлении заказчиком списания сумм неустоек (штрафов, пеней), начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом" списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется заказчиком в случае, если общая сумма неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней).

Правила [ч. 42.1 ст. 112](#) Закона N 44-ФЗ устанавливают, что в случаях и в порядке, которые определены Правительством Российской Федерации, Заказчик осуществляет списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней).

При этом судом первой инстанции верно установлено, что указанные нарушения контракта не являются случаем, установленным [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 04.07.2018 N 783 (ред. от 23.03.2022) "О списании начисленных поставщику (подрядчику, исполнителю), но не списанных заказчиком сумм неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом" (далее - Правила) в качестве оснований для списания неустойки.

Согласно [подпункту "а" пункта 3](#) Правил, который введен [Постановлением](#) Правительства РФ от 10.03.2022 N 340, списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется заказчиком, если сотая сумма начисленных и неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5% цены контракта, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) за исключением случаев, предусмотренных [подпунктами "в" - "д" настоящего пункта](#).

[Пунктом 2](#) Правил предусмотрено, что списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляется по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме.

Контракт сторонами расторгнут 21.02.2023. Согласно п. 2 Соглашение N 1 от 21.02.2023 о расторжении контракта сумма фактического исполнения контракта составляет 17 103 222,07 руб. Подпунктом 2.2. Контракта определено максимальное значение цены контракта - 22 600 000 руб.

На основании вышеизложенного, суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что основания для списания неустойки отсутствуют.

Учитывая совокупность приведенных обстоятельств, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Доводы жалобы со ссылкой [подп. "д" п. 3](#) Правил подлежат отклонению апелляционным судом, исходя из следующего.

В соответствии с [подпунктом "д" п. 3](#) Правил, если неуплаченные неустойки (штрафы, пени) начислены вследствие неисполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств, повлекших невозможность исполнения контракта в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера, заказчик осуществляет списание начисленных и неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней).

В соответствии с [п. 5](#) Правил при наличии документа о подтвержденных сторонами контракта расчетах по начисленной и неуплаченной сумме неустоек (штрафов, пеней) основанием для принятия решения о списании начисленной и неуплаченной суммы неустоек (штрафов, пеней) в случае, предусмотренном [подпунктом "д" пункта 3](#) настоящих Правил является исполнение (при наличии) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, подтвержденное актом приемки или иным документом, и обоснование обстоятельств, повлекших

невозможность исполнения контракта в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера, представленное поставщиком (подрядчиком исполнителем) заказчику в письменной форме с приложением подтверждающих документов (при их наличии).

В силу [п. 1 ст. 65](#) АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Ответчиком не представлено документов, предусмотренных [п. 5](#) Правил, подтверждающих невозможность надлежащего исполнения Контракта из-за введения санкций или мер ограничительного характера, для рассмотрения вопроса о списании начисленных и неуплаченных сумм неустоек по Контракту N 0373100047422000460 от 27.05.2022, а также доказательств их направления истцу.

В связи с изложенным, апелляционный суд признает решение суда по настоящему делу законным и обоснованным, принятым с учетом фактических обстоятельств, материалов дела и действующего законодательства, в связи с чем, полагает, что апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит, учитывая, что изложенные в ней доводы не влияют на законность и обоснованность правильного по существу решения суда первой инстанции.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, в соответствии с [частью 4 статьи 270](#) АПК РФ, судом первой инстанции не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь [ст. ст. 266, 268, 269, 271](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

постановил:

[решение](#) Арбитражного суда города Москвы от 03.08.2023 по делу N А40-80332/23 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья  
И.А.ЧЕБОТАРЕВА

Судьи  
И.В.БЕКЕТОВА  
В.А.ЯЦЕВА

---