

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 6 марта 2023 г. по делу N А27-10752/2022

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе судьи Чапаевой Г.В. рассмотрел без вызова сторон кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Кемеровской области-Кузбассу на [решение](#) от 23.09.2022 Арбитражного суда Кемеровской области (судья Власов В.В.) и [постановление](#) от 22.11.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судья Бородулина И.И.) по делу N А27-10752/2022, рассмотренному в порядке упрощенного производства, по заявлению государственного учреждения - Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал N 18) (ОГРН 1024200697663, ИНН 4207009857) к государственному казенному учреждению здравоохранения "Кузбасский центр крови" (ОГРН 1104205000558, ИНН 4205192212) о взыскании 66 848, 42 руб.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований: Громова Ольга Олеговна (г. Новокузнецк).

Суд

установил:

государственное учреждение - Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала N 18 обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением к государственному казенному учреждению здравоохранения "Кузбасский центр крови" (далее - Учреждение) о взыскании убытков в виде излишне понесенных расходов на выплату страхового обеспечения в размере 66 848,42 руб.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам [статьи 227](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

[Решением](#) от 23.09.2022 (резюлютивная часть от 12.08.2022) Арбитражного суда Кемеровской области, оставленным без изменения [постановлением](#) от 22.11.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда, в удовлетворении заявленного требования отказано.

Определением от 01.03.2023 Арбитражного суда Кемеровской области в порядке [статьи 48](#) АПК РФ произведена замена стороны по настоящему делу - государственного учреждения - Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (далее - Фонд) на правопреемника, - Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Кемеровской области - Кузбассу (далее - Отделение фонда).

Отделение фонда обратилось с кассационной жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам, просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Учреждение возражает против удовлетворения кассационной жалобы согласно отзыву.

В соответствии с [частью 1 статьи 286](#) АПК РФ арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы,

если иное не предусмотрено АПК РФ.

Судами установлено и материалами дела подтверждено следующее.

Учреждение с 22.01.2010 состоит на учете в качестве страхователя по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

В отношении страхователя проведена плановая выездная проверка полноты и достоверности сведений, влияющих на право получения застрахованными лицами и исчисление размера соответствующего вида страхового обеспечения, иных выплат и расходов по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием; по результатам проверки составлен акт и принято решение от 08.11.2021 N 97/ПДС, согласно которому Учреждению предложено возместить расходы, излишне понесенные страховщиком в связи с представлением страхователем недостоверных сведений и документов или сокрытием сведений, влияющих на получение застрахованным лицом страхового обеспечения либо на исчисление размера страхового обеспечения.

Учреждению направлено соответствующее требование от 30.11.2021 N 97/ПДС, неисполнение которого явилось основанием для обращения Фонда в арбитражный суд.

В ходе выездной проверки установлено следующее.

На основании поступившего 24.11.2020 от страхователя реестра сведений Фондом назначено пособие по беременности и родам работнику Учреждения Громовой О.О. по листку нетрудоспособности N 910044381439 за период освобождения от работы с 12.11.2020 по 31.03.2021 (отпуск по беременности и родам предоставлен с 23.11.2020 по 31.03.2021) исходя из минимального размера оплаты труда - 65 970,72 руб., и единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности, в размере 877,7 руб.

Итого Фондом выплачено 66 848,42 руб., что подтверждается приказом Фонда от 25.11.2020 N 15494-ПВ с приложением N 1, справкой о назначенных и выплаченных пособиях Громовой О.О.

В соответствии с представленным Учреждением трудовым договором от 09.11.2020 N 25//20 Громова О.О. принята на должность врача-стажера отделения комплектования донорских кадров Новокузнецкого филиала Учреждения с 09.11.2020, за три дня до наступления временной нетрудоспособности и за 14 дней до предоставления отпуска по беременности и родам; рабочее место является основным; трудовой договор заключен на неопределенный срок; испытательный срок по договору не предусмотрен.

Согласно трудовой книжке ТК-V1 N 4098503 Учреждение является первым местом работы Громовой О.О., страховой стаж до трудоустройства в Учреждении отсутствует.

В представленном штатном расписании в отделении комплектования донорских кадров отсутствует должность врача-стажера. Должностная инструкция врача-стажера утверждена 28.07.2020 директором учреждения Громовой Т.Е.

Как предписано должностной инструкцией, врач-стажер осуществляет медицинское обследование доноров, оценивает их состояние, решает вопрос о допуске к донорству, определяет его вид и объем взятия крови или ее компонентов.

В качестве документов, подтверждающих исполнение должностных обязанностей, представлены дневники учета доноров.

Согласно представленному для проверки табелю учета за ноябрь 2020 год Громова О.О.

осуществляла трудовую деятельность с 09.11.2020 по 23.11.2020.

Трудовая книжка, трудовой договор на иного работника, принятого на должность Громовой О.О. после предоставления отпуска по беременности и родам, равно как и документы на работника, работающего на должности врача-стажера отделения комплектования донорских кадров до Громовой О.О., не представлены.

Основанием принятия решения явился вывод Фонда о том, что представление документов, подтверждающих наличие трудовых отношений с Громовой О.О., наступление страхового случая не является безусловным основанием для выплаты страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию; соответственно расходы, излишне понесенные страховщиком в связи с сокрытием или недостоверностью представленных страхователем указанных сведений, подлежат возмещению страхователем в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Суды, руководствуясь положениями [статьи 2](#) Трудового кодекса Российской Федерации, [статьи 15](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального [закона](#) от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", Федерального [закона](#) от 16.07.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования", пришли к выводам о том, что по результатам рассмотрения настоящего дела Фондом не представлено необходимой совокупности доказательств, свидетельствующих о создании Учреждением "искусственной" ситуации, направленной на неправомерное получение средств Фонда; действия страхователя не находятся в причинно-следственной связи с фактом излишне выплаченного Фондом пособия.

Суд кассационной инстанции, в соответствии со [статьями 284, 286](#) АПК РФ проанализировав доводы кассационной жалобы, отзыва на нее, проверив правильность применения судами норм материального и процессуального права, не находит оснований для отмены принятых по делу судебных актов.

Кассационная инстанция полагает, что судами обеих инстанций правомерно учтено следующее: у Учреждения имелась производственная необходимость принятия на работу Громовой О.О. на должность врача-стажера отделения комплектования донорских кадров; факт выплаты пособия по беременности и родам Фондом не оспаривается; представлены доказательства фактического осуществления работником трудовой деятельности и исполнения возложенных на него обязанностей, наступления страхового случая.

Судами принято во внимание, что Громова О.О. оформлена на работу на должность врача-стажера; при этом принятию работника на данную должность предшествовало возникновение потребности Учреждения во врачах-трансфузиологах. Учреждение вправе временно при наличии потребности в кадрах ввести должность врача-стажера в целях его последующего перевода на должность врача-трансфузиолога после получения соответствующей специализации; указанное следует из устава Учреждения.

Суд округа полагает, что все обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, судами установлены, все доказательства исследованы и оценены в соответствии с требованиями [статьи 71](#) АПК РФ. Оснований для переоценки доказательств и сделанных на их основании выводов у суда округа не имеется ([статья 286](#) АПК РФ).

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу [части 4 статьи 288](#) АПК РФ основанием для отмены обжалуемых судебных актов, судом кассационной инстанции не установлено.

Кассационная жалоба удовлетворению не подлежит.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, направляется лицам, участвующим в деле,

согласно [статье 177](#) АПК РФ посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Руководствуясь [пунктом 1 части 1 статьи 287](#), [статьями 288.2, 289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

постановил:

[решение](#) от 23.09.2022 Арбитражного суда Кемеровской области и [постановление](#) от 22.11.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу N А27-10752/2022 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и не подлежит обжалованию в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в силу [части 3 статьи 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья
Г.В.ЧАПАЕВА
